

Fiche 3 : L'efficacité économique implique d'intégrer les dépenses militaires au budget communautaire

1. Au cours des années 90, la France a nettement moins réduit ses dépenses militaires que ces partenaires européens et occidentaux. ¹

Pour l'année 2000, la dépense moyenne par habitant est de 780 US dollars en France, mais de seulement 490 US dollars en Allemagne et 370 US dollars en Italie. En moyenne les dépenses de défense par habitant s'élèvent à 400 US dollars en Europe, contre 980 US dollars aux États-Unis².

En part du PIB consacrée aux dépenses de Défense, des divergences majeures demeurent entre les principaux pays européens : avec de 2,6% de son PIB, la France est au premier rang des pays de l'Union européenne, tandis que l'Espagne a l'une des plus petites parts avec 1,3%. Les États-Unis sont légèrement au-dessus avec 3% du PIB consacré à la Défense.

La France a réduit plus tardivement ses dépenses de Défense (professionnalisation tardive) et les a diminuées moins fortement que ses principaux partenaires occidentaux. Alors que l'Allemagne réduisait ses dépenses de 7% par an sur la période 1990-1995, la France ne réduisait que -0,7% par an. Les États-Unis ont aussi beaucoup plus fortement réduit leurs dépenses militaires au cours de la dernière décennie. Du point de vue des finances publiques, la contribution de l'État français à son effort de Défense reste très élevée.

Niveau et évolution au cours des années 90 des dépenses de Défense dans les pays occidentaux.

	Dépense en 2000 (% du PIB)	Dépense en 1997 (% du PIB)	Évolution annuelle moyenne 1990-1995 (%)	Évolution annuelle moyenne 1995-2000 (%)
<i>France</i>	2.6	2.9	-0.7	-1.2
<i>Allemagne</i>	1.5	1.6	-7.1	-1.2
<i>Italie</i>	2.1	1.9	-0.5	0.7
<i>Espagne</i>	1.3	1.4	-3.4	-0.9
<i>Royaume Uni</i>	2.5	2.7	-4.2	-1.7
<i>États-Unis</i>	3.0	3.3	-5.3	-2.6

Source: Financial and Economic Data Relating to NATO Defence, <http://www.nato.int/docu/pr/2001/p01-156f.htm>

¹ Il est très difficile de comparer avec précision les budgets nationaux de Défense parce qu'ils utilisent des critères très différents de classification des dépenses. Toute comparaison comme celle proposée ci-dessus doit donc être considérée comme **indicative**.

² Source OTAN

2. La part des dépenses de fonctionnement demeure très importante en France³

L'efficacité des dépenses ne doit pas être mesurée à l'aune du niveau total des budgets mais à travers leurs articulations fonctionnelles. Avec autour de 60% du budget attribué aux dépenses pour le personnel, les pays européens sont très au-dessus des pays anglo-saxons (autour de 30%). Au sein des pays européens, la France garderait un niveau élevé de dépenses consacrées aux investissements en équipement (25% contre 15% chez ces partenaires).

Nature des dépenses de Défense dans les pays occidentaux.

<i>En % des dépenses totales</i>	Dépenses de personnel	Dépenses d'équipement et d'infrastructure	Autres dépenses
<i>France</i>	60.4	23.4	16.2
<i>Allemagne</i>	60.7	18.4	20.9
<i>Italie</i>	71.4	15.5	13.1
<i>Espagne</i>	63.9	14.6	21.4
<i>Royaume Uni</i>	38.2	30.0	31.7
<i>États-Unis</i>	37.7	23.6	38.7

3. L'inefficacité d'une dépense militaire fractionnée entre pays de l'Union européenne.

La comparaison entre les budgets des Pays membres de l'UE et des États-Unis est largement illusoire, parce que d'un côté on a un budget national unique, géré par un seul ministère, et de l'autre 15 budgets séparés, gérés par 15 ministères indépendants. Par conséquent, l'efficacité en termes de " military output " de l'ensemble des dépenses européennes est largement inférieure à celle du budget américain : **un dollar américain achète de 4 à 6 fois plus d'output qu'un dollar dépensé par les Européens.**

En même temps il est évident qu'un développement d'une PESD avec des forces militaires communes pose un problème d'équité et de " burden sharing " entre les Pays membres.

La seule efficacité économique justifierait de rassembler les dépenses militaires dans le budget communautaire.

³ Il est presque impossible de comparer avec précision les budgets nationaux de défense parce qu'ils utilisent des critères très différents de classification des dépenses. Toute comparaison comme celle proposée ci-dessus doit donc être considérée comme **purement indicative.**